**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту рішення Коломийської міської ради**

**«Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Коломийської міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 року №1160-ІV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу регуляторного акту, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308 (зі змінами).

**І. Визначення проблеми**

 Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

 Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Відповідно до пункту 12.3.5. Податкового кодексу України, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов’язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до міського бюджету та є його бюджетоформуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади міста.

 Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Причини виникнення проблеми.

В зв’язку з приєднанням до Коломийської територіальної громади нових сільських рад, виникає необхідність встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які будуть поширюватися на територію Коломийської територіальної громади.

 Прийняття даного регуляторного акту забезпечить стабільність наповнення загального фонду міського бюджету, що дозволить громаді утримувати бюджетні установи, які забезпечують надання послуг населенню в різних галузях, своєчасно виплачувати заробітну плату бюджетникам та реалізувати міські цільові програми.

**Аналіз втрат до міського бюджету**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н |  Назва показника   | У разі прийняття проєкту рішення | У разі не прийняття рішення | Відхилення тис. грн.(втрати до бюджету) |
|  Ставка % | Очікуваний обсяг надходженьтис. грн(2022 рік) |  Ставка % | Очікуваний обсяг надходжень  тис. грн.(2022 рік) |
| 1 | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки |  Від 0,1 % до 0,6 % залежно від виду нерухомого майна | 12600,00 | 0 | 0 | -12600,00 |

Підтвердження важливості проблеми.

Важливість проблеми при затвердженні ставок та пільг зі сплат податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки полягає в необхідності наповнення міського бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури.

Враховуючи вищевикладене, Коломийською міською радою розроблено проєкт рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та публікується в засобах масової інформації та оприлюднюється на офіційному сайті міської ради.

Прогнозні надходження даного виду податку на 2022 рік очікуються орієнтовно в сумі 12600,00 тис. грн. Збільшення надходжень від сплати даного податку у порівнянні з 2021 роком очікується, в основному, в результаті впливу ряду чинників, зокрема збільшення на законодавчому рівні розміру мінімальної заробітної плати, погашення суб’єктами господарювання податкового боргу, зміни кількості платників податку тощо.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Орган місцевого самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| в тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

 Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України та у звʼязку із приєднанням сільських територіальних громад до Коломийської територіальної громади.

У разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставок , які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких податків.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проєкт регуляторного акту спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

 Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;

- встановити пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

- забезпечити додаткові надходження до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;

- забезпечити своєчасне надходження до міського бюджету зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| Альтернатива 1Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» | Дана альтернатива є найбільш прийнятною. Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на території громади та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 12600,00 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі місцеві цільові програми та інше. |
| Альтернатива 2Встановлення мінімальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м бази оподаткування (мінімальний розмір на законодавчому рівні не встановлено, тобто припускається, що його розмір дорівнює 0) | Дана альтернатива не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах. Міський бюджет очікуватимуть значні втрати від несплати податку, в розмір 12600,00 тис. грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально-важливих програм територіальної громади. |
| Альтернатива 3Встановлення максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 1,5% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м бази оподаткування | За рахунок прийняття максимальних ставок, додатково надійде до міського бюджету – 28284,00 тис. грн. Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що є непосильною для платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки територіальної громади. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини міського бюджету, але у зв’язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***В Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | 1.Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.2. Забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.4. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів. | Витрати, пов’язані із підготовкою регуляторного акту та проведення відстеження результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | На наступний рік у громаді відсутній регуляторний акт, що унеможливлює нарахування та сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Відзначається неузгодженість з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів, зокрема щодо щорічного прийняття рішень. |
| Альтернатива 3 | Максимальні ставки забезпечать надпланові надходження до міського бюджету, які можливо спрямувати на фінансування соціально важливих міських цільових програм | Витрати, пов’язані із підготовкою регуляторного акту та проведення відстеження результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для окремих громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів. | Сплата податків диференціюється за типом нерухомості. Найбільш вразливі категорії отримують пільги. Сплата податку за запропонованими ставками в сумі 12600,00 тис.грн. |
| Альтернатива 2 | Через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки, громадяни не сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем громадян за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету | Надмірне податкове навантаження в разі встановлення максимальних ставок податку призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну оплату. Зросте рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання\***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Разом |
| всього | в тому числі мікро |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 19 | 405 | 364 | 424 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 4,5% | 95,5% | 85,8% | 100% |

\* - за даними Івано-Франківського обласного управління статистики за 2019 рік.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів. | Витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні; прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання |
| Альтернатива 2 | Через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки, суб’єкти господарювання не сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Відсутні  | За рахунок прийняття максимальних ставок, додаткові витрати складуть 28284,00 тис. грн.Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

**Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей**

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива 1 дає змогу майже повною мірою досягнути поставлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на території громади і відповідно наповнення міського бюджету. До бюджету територіальної громади надійдуть фінансові ресурси, що дозволить профінансувати деякі соціальні програми громади. До бюджету територіальної громади надійде 12600,00 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків. |
| Альтернатива 2 | 1 | Альтернатива 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання (проблема продовжує існувати). З 01.01.2022 року не встановлено ставки податку, на законодавчому рівні не визначено мінімального розміру ставки, відповідно не нараховується та не сплачується податок. Наслідком є недотримання надходжень до бюджету міста коштів на прогнозованому рівні. Очікуванні втрати міського бюджету в результаті неприйняття рішення складатимуть 12600,00 тис. грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень ставить під загрозу фінансування соціально важливих міських програм. |
| Альтернатива 3 | 2 | Альтернатива 3 дозволяє частково досягнути поставлених цілей (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні аспекти залишаться не вирішеними). Надмірне податкове навантаження на громадян, суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету, і, як наслідок, виникне зворотній ефект, в результаті якого зменшаться надходження до міського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу*** |
| Альтернатива 1 | Орган місцевого самоврядування: надходження додаткових коштів до міського бюджету, спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста.Громадяни: сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.Суб’єкти господарювання: сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.  | Орган місцевого самоврядування: витрати, пов’язані лише з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням.Громадяни: сплата податків за встановленими ставками.Суб’єкти господарювання: сплата податків за запропонованими ставками.  | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання: наповнення міського бюджету, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць. |
| Альтернатива 3 | Орган місцевого самоврядування: максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток міста.Громадяни: вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету.Суб’єкти господарювання: відсутні. | Орган місцевого самоврядування: витрати, пов’язані лише з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням.Громадяни: надмірне податкове навантаження.Суб’єкти господарювання: надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу. | Альтернатива може бути прийнятою, досягаються цілі ухвалення акта, але при цьому збільшується податкове навантаження, що може спричинити зменшення кількості суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 2 | Орган місцевого самоврядування: відсутні.Громадяни: сплата податків за мінімальними ставками.Суб’єкти господарювання: сплата податків за мінімальними ставками. | Орган місцевого самоврядування: відсутні.Громадяни: відсутні.Суб’єкти господарювання: відсутні | На відміну від Альтернативи 1 не дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді міста, оскільки відсутність надходжень до бюджету міста ставить під загрозу фінансування соціально важливих міських цільових програм. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| Альтернатива 1 | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання перевага була надана даній альтернативі, оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку.Прийняття проєкту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечити стабільні надходження податків до міського бюджету. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податку. | Зміни до чинного законодавства: -Податкового кодексу України; -Бюджетного кодексу України; -Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 3 | Альтернатива 3 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від Альтернативи 1, так як цілі можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними).Надмірне податкове навантаження на громадян, суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету, і, як наслідок, виникне зворотній ефект, в результаті якого зменшаться надходження до міського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде. | Зміни до чинного законодавства: -Податкового кодексу України; -Бюджетного кодексу України; -Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).Зміни до чинного законодавства: -Податкового кодексу України; -Бюджетного кодексу України; -Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).Виникнення податкового боргу по причині несплати податку. |
| Альтернатива 2 | Альтернатива 2 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від Альтернативи 1. Податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства: -Податкового кодексу України; -Бюджетного кодексу України; -Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

 Механізм розв’язання визначеної проблеми полягає у прийнятті відповідно до Бюджетного та Податкового кодексів України рішення Коломийської міської ради «Про встановлення ставок і пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», а саме:

* визначення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
* визначення пільг щодо об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що належать фізичним та/або юридичним особам.

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Коломийської територіальної громади, аналітичних показників, інформації фінансового управління та головного управління статистики Івано-Франківської області, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022рік.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:

-розробка проєкту рішення Коломийської міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» на 2022 рік та АРВ до нього;

-проведення консультацій з суб'єктами господарювання;

- оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень;

 -підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності"»;

-отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;

-прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради;

-оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;

-проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 Рішення набирає чинності з початку бюджетного періоду, тобто з 01.01.2022р., та діє протягом року, з можливістю внесення змін до нього та його відміни в разі змін у чинному законодавстві.

Даний регуляторний акт є загальнообов’язковим до застосування на території Коломийської територіальної громади.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

 Основними показниками результативності акта є:

Основними показниками результативності акта є:

| ***Показник*** |
| --- |
| Кількість платників , на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі: |
| - юридичних осіб |
| - фізичних осіб |
| Надходження коштів до бюджету ТГ від сплати податку, тис. грн., у тому числі: |
| - юридичними особами |
| - фізичними особами |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта, (год./грн.)\* |
| Рівень поінформованості громади та суб’єктів господарювання з основних положень акта |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

 Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом економіки Коломийської міської ради шляхом аналізу статистичних даних чисельності платників податку та надходження коштів до міського бюджету

Базове відстеження результативності буде здійснено до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

З метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Заступник міського голови Микола АНДРУСЯК**

Додаток 1

 до аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень (в результаті дії регуляторного акту одним СГ буде сплачено податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в середньому: 12600000 грн / 424 СГ економічно активних підприємств = 29716,98 грн) | 29716,98 | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень Формула: (0,2¹ год+1,3¹ год)х 40,5грн/год² =60,75 грн | 60,75 | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 29777,73 | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 19 | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 565776,87 | - |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

¹ Відповідно до п.1,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку".

² Використовується мінімальний розмір заробітної плати (6700 грн) у погодинному розмірі: 6700 грн/165,5 год в середньому у місяць = 40,50 грн/год.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Податкового кодексу України та сплачують податок вже не один рік, додаткових витрат не потребує |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) за рік | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 29716,98 | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу), гривень Формула: (0,2¹ год+1,3¹ год)х40,5² грн/год =60,75 грн | 60,75 | - | - | - |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

¹ Відповідно до п.1,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку".

² Використовується мінімальний розмір заробітної плати (6700 грн) у погодинному розмірі: 6700 грн/165,5 год в середньому у місяць = 40,5 грн/год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Податкового кодексу України та сплачують податок вже не один рік, додаткових витрат не потребує |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік(стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Податкового кодексу України та сплачують податок вже не один рік, додаткових витрат не потребує |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Податкового кодексу України та сплачують податок вже не один рік, додаткових витрат не потребує |

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у квітні 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковийномер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проведено в телефонному режимі консультації з представниками органів державної влади, органів місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання стосовно дії проекту регуляторного акта | 15 | Обговорено проєкт рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки". Враховано зауваження та пропозиції. |
| 2 | Проведено робочі зустрічі з представниками Коломийського управління ГУ ДПС в Івано-Франківській області, фінансового управління, департаментом соціальної політики Коломийської міської ради | 2 | Обговорено проєкт рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік". Враховано зауваження та пропозиції. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

 - кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання - 424, у тому числі малі підприємства- 405 та мікропідприємства - 364;

- питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,5%.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд ковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка "прямих" витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,00 | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00 | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,00 | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,00 | - | - |
| 5 | Інші процедури: *Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, грн. сума сплати податку 1 СГ*  | 29716,98 | - | - |
| 6 | Разом, гривень (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 29716,98 | - | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 405 | - | - |
| 8 | Сумарно, гривень рядок 6 х рядок 7 | 12035376,90 | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок вартості 1 людино-години: Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1987 годин або 166,5 год за місяць. Використовуємо для розрахунків мінімальну заробітну плату штатного працівника на 2022 рік - 6700 грн. Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає: 40,5грн/год=6700 грн/165,5 год |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) 0,1 год х 40,5 грн/год = 4,50 грн* | 4,5 | - | - |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0,00 | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування *Формула: (витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х кількість періодів звітності за рік (0,2¹ год+1,3¹ год) х 40,5² грн/год х 1 =60,75 грн* | 60,75 | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 14 | Разом, гривень *Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 65,25 | Х |  |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 405 |  |  |
| 16 | Сумарно, гривень *Формула: (рядок 14 х рядок 15)*  | 26426,25 | Х |  |

¹ Відповідно до п.1,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку".

² Використовується мінімальний розмір заробітної плати ( 6700 грн) у погодинному розмірі: 6700 грн/166,5 год в середньому у місяць = 40,5 грн/год.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Коломийське управління ГУ ДПС в Івано-Франківській області

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру, годин | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,2¹ | 40,5² | 1 | 0³ | 0,00 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,2¹ | 40,5² | 1 | 405 | 3280,50 |
| камеральні | 0,2¹ | 40,5² | 1 | 405 | 3280,50 |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання *(оскільки не може бути 100% порушень, припускаємо, що серед загальної кількості платників податку є 5% порушників)* | 0,5 | 40,5 | 1 | 20 | 405,00 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання *(оскільки не може бути 100% порушень, припускаємо, що серед загальної кількості платників податку є 5% порушників)* | 0,2 | 40,5 | 1 | 20 | 405,00 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання *(припущення, що 50% порушників від загальної кількості порушників (рядок 3) будуть оскаржувати рішення)* | 0,5 | 40,5 | 1 | 203 | 4110,75 |
| 6.Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,5 | 40,5 | 1 | 405 | 8201,25 |
| 7.Інші адміністративні процедури (уточнити) | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | х | х | х | х | 16402,50 |
| Сумарно за п’ять років | х | х | х | х | х |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

¹ Відповідно до п.1,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку".

² Використовується мінімальний розмір заробітної плати (6700 грн. ) у погодинному розмірі: 6700 грн/166,5 год в середньому у місяць = 40,5 грн/год

³ Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не є новим, контролюючими органами вже сформований облік платників податків, тому розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозовано – 0).

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання *(дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)* | 12035376,90 |  |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування *(дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)* | 26426,25 |  |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання *(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)* | 12061803,15 |  |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва *(дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництв" цього додатка)* | 16402,50 |  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання *(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)* | 12078205,65 |  |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Пом'якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва може бути встановлення менших розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

1. Щодо зменшення розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Коломийської територіальної громади.

Відповідно до підпункту 5.1. пункту 5 статті 266 Податкового кодексу України "ставки податку для об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об’єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування."

З метою пом'якшення дії державного регулювання, недопущення значного фінансового навантаження на суб’єктів господарювання проєктом рішення запропоновано розмір ставок податку у діапазоні від 0,1 до 0,6% в залежності від типу об’єкта оподаткування, що в більшості випадків менше граничного розміру ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, передбаченого Податковим кодексом України.

Виходячи із вище викладеного, коригуючі (пом’якшувальні) заходи для малого бізнесу на території Коломийської територіальної громади передбачені.

2. Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання.

Перелік документів та форма декларації, які подаються в державний контролюючий орган, визначені чинним законодавством.

**Заступник міського голови Микола АНДРУСЯК**